

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Хатямов Рушан Фаритович

Должность: Директор филиала СамГУПС в г. Пензе

Дата подписания: 12.05.2021 21:07:43

Уникальный программный ключ:

98fd15750393b14b837b6336369ff46764a01e8ae27bb7c6fb7394f99821e0ad

Приложение к ППСЗ по специальности
13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)

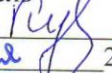
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ОГСЭ.01 Основы философии

реализуемой в пределах
программы подготовки специалистов среднего звена
в филиале СамГУПС в г. Пензе
для студентов очной и заочной форм обучения
Год начала подготовки 2019

Пенза 2020


ОДОБРЕН

на заседании ЦК «Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл»
Протокол от «15» мая 2020 г. № 7
Председатель

 /Л.В. Кувшинова/
«15» мая 2020 г.

СОГЛАСОВАН

Заместитель директора по учебной работе
филиала СамГУПС в г. Пензе

 И.А. Поликанова
«18» мая 2020 г.



Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта СПО по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) и рабочей программы учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии

Разработчик: преподаватель филиала СамГУПС в г. Пензе Ю. В. Устинова

Одобрено
Методическим советом
Филиала СамГУПС в г. Пензе
Протокол от «20» апреля 2020 г. №5

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	7
3. Оценка освоения учебной дисциплины	10
4. Критерии оценивания по результатам текущего, рубежного и итогового контроля	13
5. Контрольно-оценочные материалы по учебной дисциплине	15
6. Список использованной литературы	41

1 Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Область применения фонда оценочных средств

Результатом освоения дисциплины Основы философии является формирование знаний, умений, навыков и общих компетенций.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине основы философии является дифференцированный зачёт для студентов очной формы обучения и экзамен для студентов заочной формы обучения.

Комплект контрольно-оценочных средств предназначен для проверки результатов освоения учебной дисциплины (УД) «Основы философии» ППСЗ по специальности СПО13.02.07. Электроснабжение (по отраслям) Объем часов на аудиторную нагрузку по УД 42 часа.

1.2. Требования к уровню подготовки по дисциплине, перечень контролируемых компетенций

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь**:

У1 ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия,

У2 познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

У 3. Устанавливать причинно-следственные связи между явлениями

У4. Представлять результаты обучения в форме конспекта

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **знать**:

31 основные категории и понятия философии;

32 роль философии в жизни человека и общества;

33 основы философского учения о бытии;

34 сущность процесса познания;

35 основы научной, философской и религиозной картин мира; 36 об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;

37 о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и знания:

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.	Распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте; анализировать задачу и/или проблему и выделять её составные части; определять этапы решения задачи; выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; составить план действия; определить необходимые ресурсы; владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах; реализовать составленный план; оценивать	Актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях; методы работы в профессиональной и смежных сферах; структуру плана для решения задач; порядок

	результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника).	оценки результатов решения задач профессиональной деятельности.
ОК 02 Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.	Определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска	Номенклатура информационных источников применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации
ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.	Определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; применять современную научную профессиональную терминологию; определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования	Содержание актуальной нормативно-правовой документации; современная научная и профессиональная терминология; возможные траектории профессионального развития и самообразования
ОК 04 Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.	Организовывать работу коллектива и команды; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности	Психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; основы проектной деятельности
ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.	Грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе	Особенности социального и культурного контекста; правила оформления документов и построения устных сообщений.
ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе общечеловеческих ценностей.	Описывать значимость специальности	Сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей; значимость профессиональной деятельности по специальности

<p>ОК 09 Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.</p>	<p>Применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач; использовать современное программное обеспечение</p>	<p>Современные средства и устройства информатизации; порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности; основы предпринимательской деятельности; основы финансовой грамотности; правила разработки бизнес-планов; порядок выстраивания презентации; кредитные банковские продукты</p>
------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2 Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика **формирования общих компетенций**:

Результаты (освоенные общие компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
ОК 1. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам	Демонстрация устойчивого интереса к будущей профессии. Проявление инициативы в аудиторной и самостоятельной работе.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины
ОК 02 Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.	Систематическое планирование собственной учебной деятельности и действие в соответствии с планом. Структурирование объема работы и выделение приоритетов. Грамотное определение методов и способов выполнения учебных задач. Осуществление самоконтроля в процессе выполнения работы и ее результатов.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины и выполнения самостоятельной внеаудиторной работы
ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное	Признание наличия проблемы и адекватная реакция на нее. Выстраивание вариантов альтернативных действий в случае возникновения нестандартных ситуаций. Грамотная оценка ресурсов, необходимых для выполнения заданий. Расчет возможных рисков и определение методов и способов их снижения при выполнении профессиональных задач.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающихся в процессе деловых игр.

<p>ОК 04 Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.</p>	<p>Грамотно определять сильные и слабые стороны команды. Умело использовать качества каждого члена команды для достижения максимального результата.</p>	<p>Оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы. Экспертная оценка выполненной домашней работы.</p>
<p>ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста</p>	<p>Нахождение и использование разнообразных источников информации. Грамотное определение типа и формы необходимой информации. Получение нужной информации и сохранение ее в удобном для работы</p>	<p>Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины и выполнения</p>
	<p>формате. Определение степени достоверности и актуальности информации. Извлечение ключевых фрагментов и основного содержания из всего массива информации. Упрощение подачи информации для ясности понимания и представления.</p>	<p>самостоятельной внеаудиторной работы</p>
<p>ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей.</p>	<p>Уметь применять на практике знания связанные с традициями общества. Гордиться своей страной и уважительно относиться к ее истории и культуре. Формирование понимания членами команды личной и коллективной ответственности. Регулярное представление обратной связь членам команды. Демонстрация навыков эффективного общения.</p>	<p>Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающихся в процессе деловых и имитационных игр, групповой работы.</p>
<p>ОК 9. Быть готовым к смене технологий в профессиональной</p>	<p>Проявление готовности к освоению новых технологий в</p>	<p>Экспертное наблюдение и оценка</p>

деятельности.	профессиональной деятельности. 12	деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы. Экспертная оценка выполненной домашней работы.
---------------	------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3 Оценка освоения учебной дисциплины

3.1 Примерное наполнение для текущего, рубежного и итогового контроля

Оценочные средства	Комплекты контрольных заданий или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта практической деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций
Выступление на семинарском (практическом) занятии	Отчёт по результатам практических задач и защита практических работ
Устный опрос	Собеседование производится устно.
Тестирование	Тестовые задания в форме закрытых вопросов
Понятийный/терминологический диктант (или устная проверка) знания философской терминологии	Тексты диктантов, список терминов
Эссе	Тематика эссе. Методические рекомендации по выполнению эссе.
Реферат, доклад, сообщение	Темы рефератов, докладов, сообщений; Методические рекомендации по написанию рефератов
Внеаудиторная самостоятельная работа (индивидуальные задания)	Фонд заданий для самостоятельного изучения; инструкция для обучающихся по выполнению

3.2 Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Элемент учебной дисциплины	Формы и методы контроля					
	Текущий контроль		Рубежный контроль		Итоговая аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З
Тема 1 Роль философии в жизни человека и общества. Формирование философской картины мира.	<i>Устный опрос</i>	У1, З1, З2	Контрольная работа Доклад	У1, У2, ОК 2, ОК 3 У 4, З1, З2		
Тема 2 Философское осмысление природы и человека. Сознание и познание.	<i>Устный опрос</i>	У1, У2, ОК 2, ОК 3 У 4	Доклад			
Тема 3 Основные ценности человеческого бытия	<i>Устный опрос</i>	У 1, У2	Доклад			
Тема 4 Философия и культура. Духовна	<i>Устный опрос</i>	У1, У2, ОК 2, ОК 3, У4 У1, У 2	Доклад			

и социальная жизнь						
Итоговое обобщение	<i>Устный опрос</i>	<i>У1, У3 З4, З5</i>				

4 Критерии оценивания по результатам текущего, рубежного и итогового контроля

4.1 Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине *Основы философии*, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Критерии для оценивания устного ответа на уроках основы философии

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает меж предметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированное, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

Тест оценивается по пяти бальной шкале следующим образом: стоимость каждого вопроса 1 балл. За правильный ответ студент получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие баллы не начисляются.

Оценка «5» соответствует 95% – 100% правильных ответов.

Оценка «4» соответствует 80% – 94% правильных ответов.

Оценка «3» соответствует 53% – 79% правильных ответов.

Оценка «2» соответствует 0% – 52% правильных ответов.

5. Контрольно-оценочные материалы по учебной дисциплине

5.1 Контрольно-оценочные материалы для текущего контроля:

Тест № 1 Место философии в духовной культуре и ее значение

1. Веру в безграничные возможности науки исповедовал:
 - 1) Шопенгауэр
 - 2) Ницше
 - 3) Конт
 - 4) Кьеркегор
2. Ницше считал, что мораль — выдумка «слабых», предназначенная для осуждения «сильных». Амориализм Ницше созвучен:
 - 1) софистике
 - 2) патристике
 - 3) Возрождению
 - 4) Позиция Ницше уникальна
3. Инструмент философии:
 - 1) воля
 - 2) интуиция
 - 3) разум
 - 4) рассудок
4. Основной вопрос этики:
 - 1) что есть безусловное основание всего сущего
 - 2) что ведет человека к благу
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) соотношение истины и мнения
5. Из созданных Аристотелем наук наибольшее влияние в последующей истории философии имела:
 - 1) этика
 - 2) физика
 - 3) логика
 - 4) риторика
6. основополагающий предмет философии составляют вопросы, касающиеся:
 - 1) государственного устройства
 - 2) происхождения религии
 - 3) основ мироздания в его целостности
 - 4) жизни и учения замечательных мыслителей
7. Согласно стоикам, счастлив тот, кто:
 - 1) занимает высокое социальное положение
 - 2) выполняет свой долг
 - 3) лишён собственности
 - 4) пользуется уважением
8. Инструмент философии:
 - 1) воля
 - 2) интуиция
 - 3) разум
 - 4) рассудок
 - 5) вера
9. Предмет метафизики:
 - 1) предметы, лежащие за областью природы
 - 2) движущаяся материя
 - 3) числа и геометрические фигуры
 - 4) состояния сознания
 - 5) добро и зло
10. Основной вопрос этики:
 - 1) что есть безусловное основание всего сущего

- 2) что ведет человека к благу
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) единого и многого
 - 5) соотношение истины и мнения
11. В центре внимания первых греческих мыслителей находится:
- 1) природа
 - 2) человек
 - 3) общество
 - 4) религия
12. Первостепенное значение для досократической философии имеет проблема:
- 1) происхождения зла
 - 2) свободы
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) единого и многого
13. Софистика — период греческой мысли, характеризующийся:
- 1) увлечением природой
 - 2) ростом эзотерического знания
 - 3) распространением метафизики
 - 4) вниманием к этическим проблемам
 - 5) популяризацией гуманитарных знаний
14. Базовой дисциплиной софистического образования является:
- 1) онтология
 - 2) психология
 - 3) искусствоведение
 - 4) гносеология
 - 5) риторика
15. «Антидиалектики» ратовали за:
- 1) расширения области разума
 - 2) за невмешательство разума в область веры
 - 3) за безграничную свободу исследований
 - 4) применение опытного знания
16. Вопрос о соотношении веры и разума решается эмпириками следующим образом:
- 1) вера исключает разум
 - 2) разум исключает веру
 - 3) вера и разум тождественны по предмету
 - 4) вера и разум различны по предмету
 - 5) так же, как и у Платона
 - 6) по своей природе разум и вера не противоречат друг другу
17. Представители Нового времени трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) обладание абсолютным знанием
 - 5) методологию художественного освоения действительности
18. Представители немецкой классической философии трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) обладание абсолютным знанием
 - 5) методологию художественного освоения действительности
19. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:
- 1) критикой предшествующей метафизики
 - 2) повышенным интересом к природе
 - 3) вниманием к методу
 - 4) опорой на Откровение

5) вопросами космологии

Тест № 2 Философия как наука и мировоззрение

1. Основополагающий предмет философии составляют вопросы, касающиеся:

- 1) государственного устройства
- 2) происхождения религии
- 3) основ мироздания в его целостности
- 4) жизни и учения замечательных мыслителей

2. Инструмент философии:

- 1) воля
- 2) интуиция
- 3) разум
- 4) рассудок

3. Предмет метафизики:

- 1) предметы, лежащие за областью природы
- 2) движущаяся материя
- 3) числа и геометрические фигуры
- 4) состояния сознания

4. Основной вопрос теории познания:

- 1) происхождения зла
- 2) смысл свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) соотношение истины и мнения

5. Основной вопрос этики:

- 1) что есть безусловное основание всего сущего
- 2) что ведет человека к благу
- 3) соотношения духа и материи
- 4) соотношение истины и мнения

Тема 8. История философии

1. Греческая философия начинается с:

- 1) Фалеса
- 2) Орфея
- 3) Геродота
- 4) Сократа

2. В центре внимания первых греческих мыслителей находится:

- 1) природа
- 2) человек
- 3) общество
- 4) религия

3. Антиподом Гераклита считается:

- 1) Пифагор
- 2) Платон
- 3) Парменид
- 4) Ксенофан

4. Первостепенное значение для досократической философии имеет проблема:

- 1) происхождения зла
- 2) свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого

5. Бытие неподвижно, потому что:

- 1) оно не возникло
- 2) движение противоречиво
- 3) нет источника движения
- 4) движение иллюзорно

6. Софистика — период греческой мысли, характеризующийся:

- 1) увлечением природой

- 2) ростом эзотерического знания
 - 3) распространением метафизики
 - 4) популяризацией гуманитарных знаний
7. Базовой дисциплиной софистического образования является:
- 1) онтология
 - 2) психология
 - 3) искусствоведение
 - 4) риторика
8. Сократ противопоставил риторике:
- 1) онтологию
 - 2) диалектику
 - 3) натурфилософию
 - 4) метафизику
9. В центре внимания философии Платона находится:
- 1) природа
 - 2) человек
 - 3) общество
 - 4) мир идей
10. Платон исповедует первичность:
- 1) сознания
 - 2) природы
 - 3) безусловного
 - 4) материи
11. Аристотель является родоначальником:
- 1) натурфилософии
 - 2) идеализма
 - 3) гилеморфизма
 - 4) антропоцентризма
12. Из созданных Аристотелем наук наибольшее влияние в последующей истории философии имела:
- 1) этика
 - 2) физика
 - 3) логика
 - 4) риторика
13. Все, что существует обычным образом, по Аристотелю, состоит из:
- 1) атомов и пустоты
 - 2) становления и бытия
 - 3) материи и формы
 - 4) психического и умообразного
14. Согласно стоикам, счастлив тот, кто:
- 1) занимает высокое социальное положение
 - 2) выполняет свой долг
 - 3) лишен собственности
 - 4) пользуется уважением
15. Библия была создана:
- 1) в период X в. до н. э. по I в. до н. э.
 - 2) в I в. до н. э.
 - 3) в I в. н. э.
 - 4) в период с XII в. до н. э. по I в. н. э.
16. Общепринятое отношение Церкви к греческой культуре отражено в позиции:
- 1) Василия Великого
 - 2) Оригена
 - 3) Тертуллиана
 - 4) Эмпедокла
17. Из христианских представлений наиболее чуждой античности является идея:

- 1) жизни согласно добродетели
 - 2) творения
 - 3) посмертного воздаяния
 - 4) противопоставления духа и материи
18. Самым влиятельным античным учением в эпоху патристики была:
- 1) психология Платона
 - 2) логика Аристотеля
 - 3) диалектика Гераклита
 - 4) натурфилософия Эмпедокла
19. Вопрос о соотношении веры и разума решается Августином следующим образом:
- 1) вера исключает разум
 - 2) разум исключает веру
 - 3) вера и разум различны по предмету
 - 4) так же, как и у Платона
20. Базовой дисциплиной схоластики является:
- 1) метафизика
 - 2) экзегетика
 - 3) риторика
 - 4) логика
21. «Антидиалектики» ратовали за:
- 1) расширения области разума
 - 2) за невмешательство разума в область веры
 - 3) за безграничную свободу исследований
 - 4) применение опытного знания
22. Самым влиятельным античным учением в эпоху схоластики была:
- 1) психология Платона
 - 2) диалектика Платона
 - 3) логика Аристотеля
 - 4) психология Аристотеля
23. Проблема универсалий сводится к вопросу:
- 1) о соотношении духа и материи
 - 2) об онтологическом статусе общих понятий
 - 3) о причине мирового движения
 - 4) о соотношении свободы и необходимости
24. Автором онтологического доказательства был:
- 1) Фома
 - 2) Скот
 - 3) Ансельм
 - 4) Абельяр
25. Фундаментальной особенностью Возрождения является:
- 1) интерес к природе
 - 2) борьба с христианством
 - 3) сосредоточенность на социально-политической тематике
 - 4) возрождение античных учений
26. «Флорентийцы» прославились:
- 1) переводами Писания
 - 2) переводами сочинений Аристотеля
 - 3) применением опытного знания
 - 4) переводами сочинений Платона
27. Самым влиятельным античным учением в эпоху Возрождения была:
- 1) логика Аристотеля
 - 2) психология Аристотеля
 - 3) логика стоиков
 - 4) натурфилософия досократиков
28. Возникновение утопизма обусловлено:

- 1) повышением внимания к природе
 - 2) борьбой со схоластикой
 - 3) возвращением интереса к потустороннему существованию
 - 4) распространением античных учений
29. Сторонником беспринципной политики был:
- 1) Мор
 - 2) Кампанелла
 - 3) Макиавелли
 - 4) Бруно
30. Вопрос о соотношении веры и разума решается эмпириками следующим образом:
- 1) вера исключает разум
 - 2) разум исключает веру
 - 3) вера и разум тождественны по предмету
 - 4) вера и разум различны по предмету
31. Представители Нового времени трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) обладание абсолютным знанием
32. Главным объектом критики в данный период была:
- 1) психология Платона
 - 2) диалектика Платона
 - 3) схоластическая методология
 - 4) психология Аристотеля
33. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:
- 1) этики
 - 2) теории познания
 - 3) метафизики
 - 4) социального устройства
34. Просвещение отличается от софистики:
- 1) стремлением к социальному преобразованию общества
 - 2) отношением к религии
 - 3) популяризацией философских знаний
 - 4) трактовкой человека как законодателя социальной жизни
35. «Критика чистого разума»:
- 1) ограничивает разум, чтобы дать место вере
 - 2) ограничивает веру, чтобы дать место разуму
 - 3) утверждает, вера и разум тождественны по природе
 - 4) утверждает, что вера ведет к разуму
36. Представители немецкой классической философии трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) обладание абсолютным знанием
37. Принципиальным противником онтологического доказательства был:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Гегель
38. По Гегелю, диалектика:
- 1) венчает иерархию наук
 - 2) есть умение задавать вопросы и давать на них ответы
 - 3) есть учение о всеобщей связи и развитии
 - 4) исследует область становления
39. Искусство — органон философии. Так считал:

- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Шопенгауэр
40. Главным объектом критики постклассической философии является:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Гегель
41. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:
- 1) критикой предшествующей метафизики
 - 2) повышенным интересом к природе
 - 3) вниманием к методу
 - 4) опорой на Откровение
42. Проводником восточных учений в данную эпоху был:
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Конт
 - 3) Кьеркегор
 - 4) Маркс
43. Ницше оценивал деятельность Сократа:
- 1) отрицательно
 - 2) положительно
 - 3) так же, как Кьеркегор
 - 4) не рассматривал данный вопрос
44. Веру в безграничные возможности науки исповедывал:
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Ницше
 - 3) Конт
 - 4) Кьеркегор
45. «Прологом» к русской философии является:
- 1) X век
 - 2) XII век
 - 3) XV век
 - 4) XVIII век
46. Первым русским религиозным мыслителем является:
- 1) Радищев
 - 2) Ломоносов
 - 3) Новиков
 - 4) Сковорода
47. Центр рассуждений русских мыслителей лежит в области:
- 1) метафизики
 - 2) гносеологии
 - 3) экзегетики
 - 4) антропологии
48. Наибольшее влияние на русскую философию оказала эпоха:
- 1) Возрождения
 - 2) Нового времени
 - 3) Античности
 - 4) Средневековья

Тест № 3 Учение о бытии

1. Бытие неподвижно, потому что:
- 1) оно не возникло
 - 2) движение противоречиво
 - 3) нет источника движения
 - 4) движение иллюзорно

2. Область становления и бытия не имеют ничего общего, согласно:

- 1) Пармениду
- 2) Гераклиту
- 3) Платону
- 4) Гегелю

3. Основным законом сущего, по Аристотелю, является:

- 1) закон недопустимости противоречия
- 2) закон единства и борьбы противоположностей
- 3) закон сохранения
- 4) закон достаточного основания

4. Кто из мыслителей отрицал существование бытия:

- 1) Платон
- 2) Аристотель
- 3) Декарт
- 4) Горгий

5. Все виды доказательств существования Абсолюта Кант считал ошибочными:

- 1) да
- 2) нет
- 3) эта проблема его не интересовала
- 4) в данном вопросе он занимал половинчатую позицию

Тест № 4 Теория познания

1. Основной вопрос теории познания:

- 1) каково соотношение истины и мнения
- 2) как происходит переход от рассудка к разуму
- 3) каково значение воли в процессе познания
- 4) в чем различие между первичными и вторичными качествами

2. Согласно объективному идеализму, знание есть:

- 1) результат ощущения
- 2) мнение
- в) результат обращенности к миру идей
- 3) результат умозаключений

3. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:

- 1) чувственный опыт
- 2) разум
- 3) вера
- 4) мнение большинства

4. Скептики утверждают, что:

- 1) нашли истину
- 2) найти истину невозможно
- 3) продолжают истину искать
- 4) истины нет

Тест № 5. Философия и нравственность. Этика.

1. Возникновение этики как науки связано с именем:

- 1) Сократа
- 2) Платона
- 3) Аристотеля
- 4) Зенона

2. Следующее суждение отражает фактическое положение вещей:

- 1) Все мыслители, признающие авторитет Откровения, основывают этику на религиозных предписаниях.
- 2) Большинство мыслителей, признающих авторитет Откровения, основывают этику на религиозных предписаниях.
- 3) Лишь незначительная часть мыслителей, признающих авторитет Откровения, основывает этику на религиозных предписаниях.
- 4) Ни один из мыслителей, признающих авторитет Откровения, не основывают этику

на религиозных предписаниях.

3. Кто из мыслителей настаивает на несовместимости добродетели и удовольствия:

- 1) Сократ
- 2) Платон
- 3) Аристотель
- 4) Зенон

4. Настаивая на единстве трех частей философии некоторые мыслители уподобляли последнюю саду. Почва в этом образе обозначала физику, ограда — логику, плоды — этику. Кто является автором данного сравнения?

- 1) Сократу
- 2) Платону
- 3) стоикам
- 4) Августину

5. Ницше считал, что мораль — выдумка «слабых», предназначенная для осуждения «сильных». Амориализм Ницше созвучен:

- 1) софистике
- 2) патристике
- 3) Возрождению
- 4) Позиция Ницше уникальна

Тест № 6 Философия истории и общественной жизни

1. Впервые о естественном происхождении государства заговорили:

- 1) софисты
- 2) Демокрит
- 3) Локк
- 4) Кант

2. Согласно античным представлениям история:

- 1) линейна
- 2) циклична
- 3) хаотична
- 4) предложенные ответы ложны

3. Согласно Платону, в справедливом государстве:

- 1) у власти стоят философы
- 2) отсутствует социальное неравенство
- 3) у власти стоят крестьяне и ремесленники
- 4) отсутствует разделение на богатых и бедных

4. Маркс видит в истории закономерную смену пяти социально-экономических формаций. Третьей формацией является:

- 1) коммунизм
- 2) капитализм
- 3) рабовладение
- 4) все предложенные ответы ложны

5. Кто из мыслителей Нового времени настаивал на том, что исторический процесс не является предметом философского анализа:

- 1) Зенон
- 2) Шопенгауэр
- 3) Ницше
- 4) Гуссерль

5.2 Контрольно-оценочные материалы для рубежного контроля:

Вариант I

1. Система взглядов, определяющая отношение человека к миру, дающая ориентиры и регулирующая его поведение:

- А. Мировоззрение
- Б. Наука
- В. Культура

2. Материализм утверждает, что:

- А. Мозг излучает мысль, как печень выделяет желчь
- Б. Сознание – это свойство высокоорганизованной материи
- В. Сознание – это функция духовной субстанции, души

3. Перевоплощение души в индуизме называется:

- А. Карма
- Б. Нирвана
- В. Сансара

4. Платон утверждал, что философ должен изучать:

- А. Мир природы
- Б. Мир идей
- В. Самого себя

5. Утверждение «В одну и ту же реку нельзя войти дважды», - какому мыслителю оно принадлежит?:

- А. Сократ
- Б. Фалес
- В. Гераклит

6. Спасение души – высшая форма деятельности человека, утверждает философия:

- А. Средневековья
- Б. Возрождения
- В. Античности

7. Установите соответствие Философ - Выражение:

- 1. Гегель А. «Познай самого себя»
- 2. Сократ Б. «Знание – сила»
- 3. Бэкон В. « Все действительное разумно, все разумное действительно»

8. Философия - Источник развития. Установите соответствие:

- 1. Метафизика А. Источником развития является внешний толчок
- 2. Диалектика Б. Источником развития является борьба противоположностей.

9. Какое культурно-философское течение считало, что самобытность русской истории определяется своеобразием русской духовной жизни.

- А. Западники
- Б. Евразийцы
- В. Славянофилы

10. Психическое состояние человека определяется: (Автор – Идея):

- 1. Павлов А. Высшей нервной деятельностью
- 2. Фрейд Б. Собственной психикой природы человека

11. «Источник движения – в самой материи, ее противоречивости», - утверждает:

- А. Диалектика
- Б. Метафизика
- В. Религия

12. Установите соответствие: Пространство и время – Философы:

- 1. Маркс А. Формы существования материи, познаваемые человеком
- 2. Кант Б. Априорные формы бытия, данные человеку с рождения

13. Человек – существо (в философии марксизма):

- А. Биологическое
- Б. Социальное

В. Биосоциальное

14. Установите соответствие : Эпоха - Теория происхождения человека:

1. Античность А. Результат эволюции природы
2. Средневековье Б. Творение Бога
3. Новое время В. Микрокосмос

15. Отражение в нашем сознании отдельных свойств предмета, его чувственный образ – это:

- А. Ощущение
- Б. Понятие
- В. Представление

Вариант 2

1. Мировоззренческая форма общественного сознания, рационально обосновывающая предельные основания бытия, включая общество и право:

- А. История
- Б. Философия
- В. Социология
- Г. Культурология

2. Первым употребил слово «философ»:

- А. Сократ
- Б. Конфуций
- В. Пифагор

3. Установите соответствие Философ - Изречение:

Сократ А. «Знание – сила»

Бэкон Б. «Я знаю только то, что ничего не знаю»

Гегель В. «Все действительное разумно, все Разумное действительно»

4. Экономический строй, общественное бытие определяют мораль, науку, этику и другие формы общественного сознания, утверждает:

- А. Марксизм
- Б. Идеализм
- В. Религия

5. Установите соответствие Автор - Основные мотивы поведения человека:

1. Адлер А. «Воля к власти»

2. Фрейд Б. Сексуальный инстинкт

3. Ницше В. Преодоление комплекса неполноценности

6. Установите соответствие Философ - Эпоха:

1. Аристотель А. Возрождение

2. Фома Аквинский Б. XX век

3. Бэкон В. Античность

4. Фрейд Г. Средневековье

5. Коперник Д. Новое время

7. Закон единства и борьбы противоположностей показывает:

- А. Источник развития
- Б. Форму развития
- В. Механизм развития

8. Закон перехода количественных изменений в качественные показывает:

- А. Источник развития
- Б. Форму развития
- В. Механизм развития

9. Закон отрицания отрицания показывает:

- А. Отрицание всего предыдущего состояния
- Б. Сохранение того, что способно к развитию
- В. Невозможность дальнейшего развития

10. Диалектическая картина мира:

- А. Все в мире находится в развитии и взаимосвязи
- Б. Мир совершенен

- В. «Ничто не ново в этом мире»
11. Форма рационального познания:
- А. Восприятие
 - Б. Ощущение
 - В. Понятие
12. Форма чувственного познания:
- А. Суждение
 - Б. Понятие
 - В. Представление
13. Человек – существо (XX в.):
- А. Биологическое
 - Б. Общественное
 - В. Биосоциальное
14. Самобытность русской истории определяется своеобразием русской духовной жизни. Кто так считал?
- А. Западники
 - Б. Евразийцы
 - В. Славянофилы
15. Устойчивая, необходимая, повторяющаяся для данной группы явлений связь называется:
- А. Законом
 - Б. Поводом
 - В. Причиной

5.3 Контрольно-оценочные материалы для итогового контроля:

Вопросы к зачёту

I. Что изучает философия? До философские формы сознания. Функции и назначение философии. Основной вопрос философии.

2. Особенности развития философии Запада и Востока на примере двух представителей разных направлений.

3. Индийская философия. Основные идеи.

4. Китайская философия. Основные направления и идеи.

5. Древнегреческая философия до Сократовского периода. Основные черты, представители и их взгляды.

6. Сократ и его философия.

7. Философия эпохи эллинизма. Эпикуреизм, кинизм, стоицизм.

8. Средневековая философия. Основные черты и представители.

9. Философия Возрождения. Основные черты и представители.

10. Философия Нового времени. Основные проблемы. Френсис Бэкон как представитель эмпиризма.

II. Философия Нового времени. Основные проблемы. Рене Декарт - представитель рационализма.

12. Философия Просвещения и Романтизма. Основные идеи.

13. Особенности и основные черты философии России. Первые русские философы 18 века.

14. Немецкая классическая философия И. Кант. Ф. Гегель. Основные идеи.

15. Русская философия XIX века. Основные черты и представители.

16. Современная западная философия. Основные направления и идеи.

17. Русская философия XX века. Основные черты и представители.

18. Человек как главная философская проблема. Отношение к человеку в разные исторические эпохи. Происхождение и становление человека.

19. Иноприродность человека. Человек как личность.

20. Сознание: происхождение и сущность. Сознание и мышление.

21. Сознание и познание. Истина и её критерии.

22. Человек и история.

23. Философия и глобальные проблемы современности.

24. Общество и его философский анализ.

25. Основные виды духовной культуры человека.

26. основополагающие категории человеческого бытия.

27. Сознание. Мышление. Язык.

28. Диалектика как метод мышления и познаний, осевое звено философии.

29. Понятие бытия. Категория материя. Философские модели мира.

30. Философия о всеобщих свойствах материи. Движение и развитие. Пространство и время.

5.4 Список необходимых обучающимся терминов:

1. АЛЬТРУИЗМ – нравственный принцип бескорыстного служения другим людям; готовность жертвовать ради них своими интересами; противостоит эгоизму.
2. АКСИОЛОГИЯ – раздел философии, в котором исследуется природа, происхождение, развитие и роль ценностей в отношениях человека к миру. Категории аксиологии: ценность, оценка, идеал, благо, норма и др.
3. АГНОСТИЦИЗМ – учение, представители которого отрицают (полностью или частично) принципиальную возможность познания объективного мира, выявления его закономерностей и постижения объективной истины. Мир – такой, какой он есть на самом деле – непознаваем для человека.
4. АСКЕТИЗМ – принцип поведения и образ жизни, характеризующийся предельной воздержанностью в удовлетворении потребностей; отказ от земных благ в целях достижения нравственного или религиозного идеала.
5. БЫТИЕ – существование, а также то, что обладает существованием; у представителей различных направлений философии получает различную трактовку, у материалистов – это материя, у идеалистов – дух; обратное – небытие.
6. ВЕРА – принятие каких-либо положений без теоретических и практических доказательств; противостоит знанию.
7. “ВЕЩЬ В СЕБЕ” – философский термин, введенный в широкое употребление И.Кантом, обозначающий реальность, существующую вне и независимо от нашего сознания.
8. ГНОСЕОЛОГИЯ – теория познания; раздел философии, изучающий взаимоотношения объекта, субъекта и знания в процессах познавательной деятельности.
9. ДЕИЗМ – учение, согласно которому Бог лишь создает материальные тела, но не вмешивается в процесс их существования. Философское направление, согласно которому Бог сотворил мир и после этого не вмешивается в существование мира.
10. ДИАЛЕКТИКА – учение о наиболее общих связях, общих законах всяких изменений и развития в природе, обществе и мышлении. Учение о противоречии как источнике развития. Наиболее крупный вклад в разработку диалектики внёс Гегель. Материалистическую диалектику разрабатывали Маркс и Энгельс.
11. “ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО” НРАВСТВЕННОСТИ – нравственная максима, гласящая: “Поступай по отношению к другим людям так, как ты хочешь, чтобы они поступали по отношению к тебе”.
12. ИДЕАЛИЗМ – философское направление, согласно которому сознание первично, материальный мир вторичен. Разновидности: 1) Объективный идеализм. Согласно ему существует духовная субстанция (это может быть душа, дух, Бог, в теории Платона – эйдос, в теории Гегеля – Абсолютная Идея и т.п.), которая не зависит в своём существовании ни от материи, ни от индивидуального человеческого сознания. Материальный мир либо полностью произведен от духовной субстанции, либо полностью ей подчиняется, оформляется и упорядочивается ею. Представители: Платон, Аристотель, Гегель. 2) Субъективный идеализм. Согласно ему точкой отсчёта бытия мира является индивидуальное человеческое сознание. Всё остальное существует постольку и таким, поскольку и каким его воспринимает индивидуальное человеческое сознание. Представители: Юм, Кант.
13. ИСТИНА – адекватное отражение объекта познающим субъектом, верное отражение действительности; противоположное – заблуждение. Виды истины: ИСТИНА АБСОЛЮТНАЯ – полное, завершённое знание о действительности; сама действительность в её высшем выражении. ИСТИНА ВЕЧНАЯ – неопровержимое знание о чем-либо. ИСТИНА КОНКРЕТНАЯ – знание, истинность которого зависит от условий места и времени. ИСТИНА ОБЪЕКТИВНАЯ – знание, содержание которого не зависит ни от человека, ни от человечества.
14. КУЛЬТУРА – совокупность созданных человечеством материальных, духовных и социальных ценностей, функционирующих в качестве искусственных средств человеческой жизнедеятельности.

15. ЛИЧНОСТЬ – относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, морально-волевых и социально-культурных качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности.

16. МАТЕРИЯ — (латинское *materia*) вещество; субстрат, субстанция; содержание (в отличие от формы). Понятие материи как субстрата вещественного мира было выработано в греческой философии в учениях Платона и Аристотеля, при этом Материя понималась как чистая потенция. Сформулированное Р. Декартом понятие материи как телесной субстанции, обладающей пространственной протяженностью и делимостью, легло в основу материализма 17-18 вв. Материя — центральная категория, диалектического материализма.

17. МИФОЛОГИЯ – форма общественного сознания, исторический тип мировоззрения; способ освоения мира человеком на ранних стадиях общественного развития, сущностью которого является процесс обобщения и осмысления в образно-символической и эмоционально-ценностной форме важнейших способов и средств удовлетворения человеком своих потребностей.

18. МЫШЛЕНИЕ – способность к познанию через понятия, высшая форма постижения человеком действительности путем обобщения сущностных отношений предметов и явлений.

19. ОНТОЛОГИЯ - раздел философии, который излагает бытие, его фундаментальные принципы, начала. Категории онтологии: бытие, существование, сущность, изменение, первоначало и др.

20. ПЛЮРАЛИЗМ – философская позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и не сводимых друг к другу начал или видов бытия (плюрализм в онтологии), оснований и форм знания, теорий и методов (плюрализм в гносеологии), ценностей и ценностных ориентаций (плюрализм в аксиологии) и др. Философское направление, согласно которому всё многообразие мира можно свести к нескольким или бесконечному множеству начал, каждое из которых не порождает другие. Представители: Эмпедокл, Анаксагор, Лейбниц.

21. ПРАГМАТИЗМ— (от греч. *pragma* — дело, действие), философское учение, трактующее философию как общий метод решения проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных ситуациях. Объекты знания, с точки зрения прагматизма, формируются познавательными усилиями в ходе решения практических задач.

22. СЛАВЯНОФИЛЬСТВО — в России в середине 19в.: идейно-политическое течение, представители которого противопоставляли исторический путь развития России развитию стран Западной Европы и идеализировали патриархальные черты русского быта и культуры.

23. СОЗНАНИЕ — человеческая способность идеального воспроизведения действительности в мышлении, высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с речью, идеальная сторона целеполагающей деятельности. Выступает в двух формах: индивидуальной (личной) и общественной.

24. СХОЛАСТИКА — (от греч. *scholastikos* — школьный — ученый), тип религиозной философии, характеризующийся соединением теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам. Так нередко называли знание, оторванное от реальной жизни.

25. ТОЛЕРАНТНОСТЬ — (лат. *tolerantia*—терпение) — терпимость, снисходительность к чужим мнениям, верованиям, поведению, обычаям, культуре, чувствам, идеям, один из основных демократических принципов, неразрывно связанный с концепциями плюрализма, свободы и прав человека.

5.5 Перечень терминов для работы с философским словарём:

Абсолютный дух, агностицизм, аксиология, акциденция, анамнезис, анархизм, анимизм, антиномии, антитезис, антропология, антропоцентризм, апейрон, апологетика, апория, апостериорный, априорный, атеизм, атрибут, богоискательство, боготворчество, богочеловек, бытие, верификация, возможность, возрождение, гармония, гегельянство, гедонизм, гелиоцентризм, герменевтика, гилозоизм, гносеология, гностицизм, гуманизм, дедукция, деизм, действительность, деконструкция, демиург, детерминизм, диалектика, дискурсивность, догматизм, дуализм, единичное.

Единое, закон, закономерность, западничество, идеализм, имманентный, индивидуализм, индукция, интуиция, иррационализм, исихазм, историософия, картезианское мышление, картина мира, категорический императив, качество, кинизм, количество, коммуникация, конфликт, концептуализм, космизм, космогония, космос, креационизм, логика, логос, любомудрие, майевтика, материализм, материя и форма, мера, метафизика, механистический детерминизм, мистерии, мистика, мифология, модус, монада, монизм.

Натурализм, наука, необходимость, неоплатонизм, неопозитивизм, неотомизм, нестяжатели, нигилизм, ничто, номинализм, ноуменальный, общее, объективная реальность, объективный идеализм, онтология, ортодоксия, орфизм, особенное, отношение, отрицание, отчуждение, пантеизм, панэнтеизм, патристика, Первоначало (архэ), персонализм.

Пифагореизм, плюрализм, позитивизм, политеизм, постмодернизм, постпозитивизм, почвенничество, практический разум, причина, причинность, прогресс, просвещение, противоречие, протофилософия, психоанализ, развитие, рассудок и разум, рационализм, реализм, реальность, регресс, религия, релятивизм, ренессанс, связь, сенсуализм, сентенция, синергетика, синтез, скачок, скептицизм, славянофильство, следствие, случайность, соборность, содержание, солипсизм, софийность, софистика.

Социальная философия, социоморфизм, становление, стоицизм, структурализм, сублимация, субстанция, субстрат, субъективная реальность, субъективный идеализм, субъективный метод в философии, сущее, существование, сущность, схоластика, сциентизм, тезис, телеологизм, теогония, теодицея, теократия, теология, теоцентризм, технократия, томизм, трансцендентальный, трансцендентный, универсалии, утопия, фальсификация, фатализм, феномен, феноменальное бытие, феноменология, фидеизм, философия, форма, фундаментальное бытие, эвдемонизм, эволюция, эвтюмия, эзотерия, эйдос, экзегетика, экзистенциализм, эклектика, эллинизм, эманация эмпиризм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эпос, эстетика, эсхатология, этика, явление; «бритва Оккама».

«Вещь-в-себе», «врожденные идеи», «естественное право», «жизненный мир», «интеллектуальная интуиция», «общественный договор», «пограничная ситуация», «разумный эгоизм», «творческая эволюция», «ученое незнание», «философия тождества», «философский камень».

Критерии оценки:

Отлично: обучающийся составил глоссарий, объяснив не менее 90% терминов.

Хорошо: обучающийся составил глоссарий, объяснив не менее 80% терминов.

Удовлетворительно: обучающийся составил глоссарий, объяснив не менее 50% терминов.

Неудовлетворительно: обучающийся не составил глоссарий, или объяснил менее 50% терминов.

Требования к глоссарию:

Статья глоссария — это определение термина.

Она состоит из двух частей:

- 1) точная формулировка термина в именительном падеже;
- 2) содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина, примеры.

При нарушении хотя бы одного из требований оценка снижается.

5.6 Примерная тематика рефератов:

1. Соотношение знания и мудрости в философии.
2. Основной вопрос философии.
3. Философские взгляды Пифагора.
4. Учение Сократа о нравственности.
5. Учение Платона о государстве.
6. Философские взгляды Аристотеля.
7. Социально-философская мысль эпохи Возрождения.
8. Эпикур и его учение о счастье.
9. Стоическая философия об идеале мудрой жизни.
10. Патристика. Августин.
11. Схоластика. Фома Аквинский.
12. Значение трудов Р. Декарта для науки и философии.
13. Спор рационализма и эмпиризма в истории Новой философии.
14. Моральная философия И. Канта.
15. Немецкий материализм и диалектика. Л. Фейербах.
16. Г. В. Ф. Гегель о смысле человеческой истории.
17. Философия пессимизма А. Шопенгауэра.
18. Основные идеи философии Ф. Ницше.
19. А. С. Хомяков – «Илья Муромец» русской философии.
20. П. Я. Чаадаев о русской истории.
21. Философия творчества Н. А. Бердяева.
22. Философское учение о мире и его бытии.
23. Пространство и время.
24. Учение о человеке в философии экзистенциализма.
25. Современная наука и философия о проблеме возникновения человека.
26. Человек как тело и дух.
27. Фундаментальные характеристики человека.
28. Основопологающие категории человеческого бытия.
29. Психофизическая проблема в науке и философии, ее современная интерпретация.
30. Сознание, мышление, язык.
31. Сознание и бессознательное. Основы идеи психоанализа З. Фрейда и К. Юнга
32. Пространство и время в современной научной картине мира.
33. Философские представления о месте человека в космосе.
34. Религия о смысле человеческого существования.
35. Культ и культура.
36. Проблемы современной массовой культуры.
37. Культура и контркультура, основные контркультурные движения.
38. Основные философские концепции исторического развития: концепции однолинейного развития (Г. В. Ф. Гегель, К. Маркс).
39. Основные философские концепции исторического развития: концепции многолинейного развития.
40. Основные философские концепции исторического развития: концепции циклического развития.
41. Проблема «конца истории».
42. Соотношение веры и знания в истории человеческой мысли и в настоящее время.
43. Основные функции искусства. Искусство и творение мира.
44. Кризис современной цивилизации попытка его глобального преодоления.

Критерии оценки:

1. Актуальность темы исследования.
2. Соответствие содержания теме
3. Глубина проработки материала
4. Правильность и полнота использования источников
5. Соответствие оформления реферата стандартам.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

5.7 Примерная тематика эссе:

1. Почему философия актуальна во все времена?
2. Гений и злодейство — две вещи несовместные.
3. Нужно есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть?
4. Много ли человеку нужно?
5. Быть или Иметь?
6. Что такое свобода?
7. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека.
8. Феномен неявного знания. Роль интуиции в познании.
9. Истина как ценность.
10. Философия и смысл жизни.
11. Личность философа и его философская система.
12. Почему позитивизм как философия науки появился в XIX в.?
13. Философская система нашего времени: основные черты.
14. Современная философская картина мира.
15. Россия в эпоху глобализации.

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

- 1) представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
- 2) раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования философских понятий в контексте ответа;

3) аргументация своей позиции.

Эссе оценивается на «отлично», если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием философских терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения.

Эссе оценивается на «хорошо», если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием философских терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
3. Дана аргументация своего мнения.

Эссе оценивается на «удовлетворительно», если:

1. представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. проблема раскрыта при формальном использовании философских терминов;
3. дана аргументация своего мнения.

Эссе оценивается на «неудовлетворительно», если:

1. представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. проблема раскрыта на бытовом уровне;
3. аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

5.8 Примерные задания для домашней контрольной работы:

1) Философия, круг ее проблем и роль в обществе. Задания для проверки уровня компетенций:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...» А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии». М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже?

Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»; г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология - средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия - это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XXв.) философии, и как он определяет ее предназначение? а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется). Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

2) Метафизика. Философская антропология и гносеология. Задания для проверки уровня компетенций:

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

2. В чем заключается специфика человеческого бытия?

3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.

4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?

5. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.

6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Тексты для анализа:

1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?

2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах... Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

2. Бытие как следствие способности мыслить. Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»? «Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания? «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие? «Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга».

Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие».

6. Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности». Задания для проверки уровня компетенций

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?»

а) Как называется данная теория?

б) Кто был ее автором?

в) Какой смысл вкладывается в «припоминание»?

г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи: «Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона: «Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может». а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск? б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами. Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

а) О каком методе познания идет речь? б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?

б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг? в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

7. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

а) Какие логические приемы противопоставляются Ф. Бэконом?

б) Правомерно ли такое противопоставление?

8. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

а) Согласны ли вы с Бэконом?

б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

9. «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед...»

а) Какой способ познания отвергает Бэкон? б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

10. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания: «Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра».

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие «призрак»?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков? в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

11. «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немного. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»... Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам... Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?

б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум? в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

12. Рассмотрите высказывание Р. Декарта: «В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

13. Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?

б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?

в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

14. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

15. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»: «Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

16. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа... Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

17. «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль. В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

18. Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов».

Как соотносятся теория и действительность?

19. По образному сравнению В. Гете: «Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание». Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

20. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»: «Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь. А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»

21. «Платон возвестил миру: «Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума... Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом». «Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в зловещее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия? в) Является ли разум «самым большим несчастьем человека», как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

22. «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал:

«Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины».

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физику в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

23. «Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной». Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

24. В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений». Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

Критерии оценки (0-9 баллов):

Отлично: обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;

Хорошо: обучающийся хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций

Удовлетворительно: обучающийся может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;

Неудовлетворительно: обучающийся не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций

6. Список использованной литературы

Основная литература:

1. Основы философии [Электронный ресурс]: учебник / Кохановский В.П. под ред., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. — Москва: КноРус, 2016. — 231 с. — ISBN 978-5-406-05021-7. — URL: <https://book.ru/book/918807>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/918807> по паролю.

2. Горелов, А.А. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Горелов А.А., Горелова Т.А. — Москва: КноРус, 2017. — 227 с. — ISBN 978-5-406-03754-6. — URL: <https://book.ru/book/920463>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/920463> по паролю.

3. Гуревич, П.С. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Гуревич П.С. — Москва: КноРус, 2017. — 478 с. — (СПО). — ISBN 978-5-406-05785-8. — URL: <https://book.ru/book/922144>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/922144> по паролю.

4. Сычев, А.А. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Сычев А.А. — Москва: КноРус, 2017. — 366 с. — (СПО). — ISBN 978-5-406-05728-5. — URL: <https://book.ru/book/921325>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/921325> по паролю.

5. Кохановский, В.П. Основы философии [Электронный ресурс]: учебник / Кохановский В.П., Матяш Т.П., Жаров Л.В., Яковлев В.П. — Москва: КноРус, 2018. — 230 с. — ISBN 978-5-406-05996-8. — URL: <https://book.ru/book/922755>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/922755> по паролю.

6. Горелов, А.А. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Горелов А.А., Горелова Т.А. — Москва: КноРус, 2019. — 227 с. — ISBN 978-5-406-06660-7. — URL: <https://book.ru/book/930000>. — Текст: электронный. Режим доступа: <https://www.book.ru/book/930000> по паролю.

7. Гуревич, П.С. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Гуревич П.С. — Москва: КноРус, 2019. — 478 с. — ISBN 978-5-406-06622-5. — URL: <https://book.ru/book/931837>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931837> по паролю.

8. Основы философии [Электронный ресурс]: учебник / Кохановский В.П., под ред., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров — Москва: КноРус, 2019. — 231 с. — ISBN 978-5-406-04271-7. — URL: <https://book.ru/book/931836>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931836> по паролю.

9. Сычев, А.А. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Сычев А.А. — Москва: КноРус, 2019. — 366 с. — ISBN 978-5-406-06616-4. — URL: <https://book.ru/book/930209>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/930209> по паролю.

10. Горелов, А.А. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Горелов А.А., Горелова Т.А. — Москва: КноРус, 2020. — 227 с. — ISBN 978-5-406-01470-7. — URL: <https://book.ru/book/936659>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/936659> по паролю.

11. Основы философии [Электронный ресурс]: учебник / Кохановский В.П. под ред., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. — Москва: КноРус, 2020. — 230 с. — ISBN 978-5-406-07307-0. — URL: <https://book.ru/book/932142>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/932142> по паролю.

Дополнительная литература:

1. Нестер, Т.В. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.В. Нестер. — Электрон.текстовые данные. — Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. — 216 с. — ISBN 978-985-503-605-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67703.html> по паролю.

2. Грибакин, А.В. Основы философии [Электронный ресурс]: учебник / Грибакин А.В. — Москва: Юстиция, 2017. — 345 с. — ISBN 978-5-4365-1261-7. — URL: <https://book.ru/book/921507>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/921507> по паролю.

3. Кузнецова, Е. В. Философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 118 с. — ISBN 978-5-906172-27-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/61082.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей по паролю.

4. Куликов, Л.М. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Куликов Л.М. — Москва: КноРус, 2017. — 294 с. — ISBN 978-5-406-05549-6. — URL: <https://book.ru/book/920204>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/920204> по паролю.

5. Грибакин, А.В. Основы философии [Электронный ресурс]: учебник / Грибакин А.В. — Москва: Юстиция, 2019. — 345 с. — ISBN 978-5-4365-2797-0. — URL: <https://book.ru/book/930456>. — Текст: электронный. Режим доступа: <https://www.book.ru/book/930456> по паролю.

6. Куликов, Л.М. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Куликов Л.М. — Москва: КноРус, 2019. — 294 с. — ISBN 978-5-406-06585-3. — URL: <https://book.ru/book/931419>. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931419> по паролю.

7. Колесникова, И. В. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО / И. В. Колесникова. — Саратов: Профобразование, 2020. — 107 с. — ISBN 978-5-4488-0592-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92140.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей по паролю.

Официальные, справочно-библиографические и периодические издания:

1. Философия. История. Религия [Электронный ресурс]: учебное пособие в форме краткого словаря-справочника (по всем направлениям подготовки бакалавров) / Н. В. Зайцева, А. Г. Ипполитова, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 117 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75424.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей по паролю.

2. О железнодорожном транспорте в Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 10.01.2003 №17-ФЗ в редакции Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ. — Екатеринбург: ТД УралЮрИздат, 2019. — 36 с. — 5 экз.

3. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 10.01.2003 №18-ФЗ в редакции Федерального закона от 03.08.2018 № 312-ФЗ. — Екатеринбург: ТД УралЮрИздат, 2019. — 80 с. — 5 экз.

4. Гудок [Текст]: ежедневная транспортная газета (2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.) — 1200 экз.

5. Железнодорожный транспорт [Текст]: ежемесячный научно-теоретический технико-экономический журнал (2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.) — 60 экз.

6. Транспорт России [Текст]: всероссийская транспортная еженедельная информационно-аналитическая газета (2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.) — 240 экз.

Интернет-ресурсы:

1. ЭБС IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru>

2. ЭБС «Лань» - <https://e.lanbook.com>

3. ЭБС УМЦ ЖДТ - <http://umczt.ru/>

4. ЭБС Book.ru - <https://www.book.ru/>